

## حروف مقطعات (۱) مختلف آراء کا تجزیاتی مطالعہ

ثاقب اکبر \*

[ukhuwat@gmail.com](mailto:ukhuwat@gmail.com)

کلیدی کلمات: تحدی، شان نزول، تنابہات، صحابہ کرام۔

خلاصہ

قرآن حکیم کی کچھ سورتوں کے شروع میں حروف مقطعه اس طرح سے آئے ہیں کہ جن سے بظاہر کوئی لفظ نہیں بنتا اور انہیں الگ الگ کر کے حروف کی صورت میں ادا کرنا پڑتا ہے۔ بعض سورتوں کے آغاز میں آنے والے حروف مقطعات ایک ایک، بعض میں دودو، بعض سورتوں میں تین تین حروف آئے ہیں۔ اسی طرح بعض سورتوں کے شروع میں چار حروف اور بعض سورتوں کے شروع میں پانچ حروف پر مشتمل حروف مقطعات آئے ہیں۔ قرآن حکیم وہ واحد آسمانی کتاب ہے جس میں حروف مقطعه دکھائی دیتے ہیں۔ حروف مقطعه سے با معنی جملے بنانے کی کوشش کی بھی ایک تاریخ ہے۔ ہر کسی نے اس سلسلے میں جو بھی کوشش کی ہے وہ اپنے ذوق اور مذہب کے پیش نظر کی ہے۔ حروف مقطعات کے بارے میں مختلف اقوال ہیں اور بعض نے ایک سے زیادہ احتمالات بیان کیے ہیں۔ اس مقالے میں ان اقوال کا خلاصہ اور ان کے بارے میں مختلف آراء پیش کی گئی ہیں۔ جن کے مطابق ان مراد یہ ہے کہ (۱) یہ حروف تنابہات میں سے ہیں، (۲) حروف مقطعه سورتوں کے نام ہیں، (۳) یہ حروف پورے قرآن کے نام ہیں، (۴) یہ حروف فکر و عقل کے اول مخلوق ہونے کی طرف اشارہ ہیں، (۵) یہ کہ حروف مقطعه پیغمبر اکرمؐ کو متوجہ کرنے کے لیے ہیں یعنی، یہ حروف خبر دینے کے لیے ایک گھنٹی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ (۶) یہ حروف تحدی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ آخر میں مولانا مودودی کا یہ نظریہ پیش کیا گیا ہے کہ صحابہ کو ان حروف کا معنی معلوم تھا اور پھر مولانا سلیم اللہ خان کی طرف مولانا مودودی کے نظریے کا رد بھی پیش کر دیا گیا ہے۔

مقدمہ

قرآن حکیم میں 114 میں سے 29 سورتیں ایسی ہیں جن کے شروع میں حروف اس طرح سے آئے ہیں کہ جن سے بظاہر کوئی لفظ نہیں بنتا اور انہیں الگ الگ کر کے حروف کی صورت میں ادا کرنا پڑتا ہے جیسے سورہ بقرہ کے آغاز میں اللہ اسے الف، لام، میم کی صورت میں ادا کیا جائے گا۔ اس سے پہلے کہ ہم حروف مقطعات کی حقیقت اور اس کے مطالب کی تفصیلی بحث میں وارد ہوں، قرآن حکیم میں حروف مقطعات کے حوالے سے چند ضروری معلومات پیش کرتے ہیں:

چند ضروری معلومات

1. بعض سورتوں کے آغاز میں آنے والے حروف مقطعات ایک ایک ہیں جیسے ن، ق وغیرہ۔ بعض میں دودو ہیں جیسے حم، یس۔ بعض سورتوں میں تین تین حروف آئے ہیں جیسے الذ، اللہ وغیرہ۔ اسی طرح بعض سورتوں کے شروع میں چار حروف آئے ہیں جیسے البص، التمر اور بعض سورتوں کے شروع میں پانچ حروف پر مشتمل حروف مقطعات آئے ہیں جیسے سورہ مریم کے آغاز میں کہمیعص۔

2. قرآن حکیم میں جن سورتوں میں بھی یہ حروف آئے ہیں وہاں بسم اللہ کے بعد ہمیں انہی سے سابقہ پڑتا ہے؛ گویا یہ ہر جگہ سورت کے آغاز میں آئے ہیں، سورتوں کے بیچ میں اس طرح کے حروف ہر گز نہیں آئے۔

3. 29 سورتوں کی ابتداء میں آنے والے ان حروف کے بعد عام طور پر قرآن حکیم کی عظمت اور مقاصد کو بیان کرنے والی کوئی آیت آئی ہے، 24 سورتوں میں تو صراحت سے قرآن حکیم کا ذکر ہے اور دیگر سورتوں میں بھی کسی نہ کسی صورت میں وحی، رسالت اور کتاب وغیرہ کے حوالے سے ہی کوئی بات کی گئی ہے جو بالآخر قرآن حکیم سے مربوط ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر ہم چند مقامات کی طرف اشارہ کرتے ہیں:

اَلَمْۤ اِذۡلِكَ اَلِکْتُبُ لَا رَیْبَ فِیْهِ هُدًی لِّلْمُتَّقِیْنَ ۝ اَلَّذِیْنَ هُمْ عَلٰی الْکِتٰبِ الْحٰکِمِیْنَ ۝ اَلَّذِیْنَ هُمْ عَلٰی الْکِتٰبِ الْحٰکِمِیْنَ ۝

وہ حروف مقطعات جن کے بعد واضح طور پر قرآن حکیم کا ذکر نہیں آیا ان کی ایک مثال سورہ مریم کی یہ آیات ہیں۔

کَہٰیص ۝ ذِکْرُ رَحْمٰتِ رَبِّکَ عَبْدًا ذَّکْرِیَّا ۝ اِذۡنَادٰی رَبُّہٗ نِدَآءً خَفِیًّا ۝

ہم دیکھتے ہیں کہ ان آیات میں حروف مقطعات کے بعد وحی و نبوت کا ذکر کیا گیا ہے، دیگر وہ سورتیں جن میں حروف مقطعات کے بعد صراحت سے قرآن حکیم کا ذکر نہیں آیا وہ عنکبوت، روم اور قلم ہیں۔

4. تاریخ نزول اور شان ہائے نزول کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ پر مشرکین یا دیگر مخالفین نے حروف مقطعات کے حوالے سے کوئی اعتراض نہیں کیا، اس امر سے مفسرین نے مختلف نتائج اخذ کیے ہیں جن کا ذکر ہم آئندہ سطور میں کریں گے۔

5. قرآن حکیم وہ واحد آسمانی کتاب ہے جس میں حروف مقطعات دکھائی دیتے ہیں، دیگر مقدس کتابیں جس حالت میں بھی ہیں ان میں اس طرح کے حروف دکھائی نہیں دیتے، گویا اس امر میں آسمانی کتابوں میں قرآن منفرد ہے۔

6. وہ 29 سورتیں جن کے شروع میں حروف مقطعات آئے ہیں ان کے نام یہ ہیں: بقرہ، آل عمران، اعراف، یونس، ہود، یوسف، زمر، ابراہیم، حجر، مریم، طہ، شعرائ، نمل، قصص، عنکبوت، روم، لقمان، سجدہ، یس، ص، مومن، فصلت، شورٰی، زخرف، دخان، جاثیہ، احقاف، ق اور قلم۔

7. 29 سورتیں جن کے شروع میں حروف مقطعات آئے ہیں ان میں سے 2 مدنی اور باقی 27 مکی ہیں۔

8. بعض حروف مقطعات کا دیگر سورتوں میں تکرار ہوا ہے جب کہ بعض کا بالکل تکرار نہیں ہوا۔

9. مکررات کو حذف کر دیا جائے تو حروف مقطعات 14 بنتے ہیں جو یہ ہیں: ا، ح، ر، س، ص، ط، ع، ق، ک، ل، م، ن، ہ، ی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حروف مقطعات عربی زبان کے 28 حروف میں سے نصف ہیں۔

10. حروف مقطعات سے بامعنی جملے بنانے کی کوشش کی بھی ایک تاریخ ہے۔ ہر کسی نے اس سلسلے میں جو بھی کوشش کی ہے وہ اپنے ذوق اور مذہب کے پیش نظر کی ہے۔ چنانچہ حروف مقطعات سے بنائے جانے والے اس جملے کو بہت زیادہ شہرت حاصل ہوئی ہے:

صراط علی حق نسکھ

اس کا مفہوم ہے: علی کا راستہ برحق ہے ہم اس سے تمسک رکھتے ہیں۔

حروف مقطعات سے جملہ سازی کی اس روش پر تبصرہ کرتے ہوئے آیت اللہ جوادی آملی لکھتے ہیں:

ابن وینگی گرجہ لطیف است، لیکن دلیل معتبر آن را تالیید نمی کند، افزون بر آن کہ، با این گونه روشہائی توان عقاید و مبانی دینی را اثبات کرد۔۔۔ صحیح است۔ (1) ما باید بہ گونه ای سخن بگوییم کہ نقد پذیر نباشد، سخنی کہ پشتوانہ معقول یا منقول

نداشتہ باشد با نقد مستدل بہ نحو نقض یا منع یا معارضہ فرومی ریزد۔ (2)

یہ خصوصیت اگرچہ لطیف ہے لیکن دلیل معتبر اس کی تائید نہیں کرتی۔ مزید برآں ایسے طریقوں سے عقائد اور دینی بنیادوں کو بھی ثابت نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ طریقہ کار قابل نقد ہے؛ لہذا کسی کہتے ہیں ”یہ بات ظرائف میں سے ہے کہ شیعوں نے حضرت علیؑ کی خلافت کو ثابت کرنے کے لیے حذف مکررات کے بعد حروف مقطعات سے استفادہ کرتے ہوئے یہ جملہ بنایا ہے ”صراط علی حق نسکھ“۔ اہل سنت بھی اپنے طریقے کی تائید کے لیے اس طرح کے جملے بنا سکتے ہیں مثلاً: ”صح طریقک مع السنہ“ یعنی سنت کے ساتھ تیرا راستہ صحیح ہے۔

ہمیں اس طرح سے بات کرنی چاہیے کہ جو قابل نقد نہ ہو۔ ایسی بات جس کی کوئی معقول یا منقول بنیاد نہ ہو وہ مستدل تنقید کے ساتھ نقض، منع یا معارضے کی صورت میں ختم ہو جاتی ہے۔

### حروف مقطعات کے بارے میں مختلف اقوال

حروف مقطعات کے بارے میں مختلف علماء کے مختلف اقوال ہیں اور بعض نے ایک سے زیادہ احتمالات بیان کیے ہیں۔ ہم ذیل میں ان اقوال کا خلاصہ اور ان کے بارے میں مختلف آراء پیش کرتے ہیں۔

#### ۱۔ یہ حروف تشابہات میں سے ہیں

یہ حروف قرآن حکیم کے تشابہات میں سے ہیں، ان کے معنی صرف اللہ تبارک و تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ جیسا کہ سورہ آل عمران میں فرمایا گیا ہے:

وَمَا يَخْلَعُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ۔۔۔ (3)

تشابہات کی تاویل صرف اللہ ہی جانتا ہے۔

ہمارے نزدیک مذکورہ بالا آیت کا یہ مفہوم نہیں ہے تاہم یہ مقام اس پر گفتگو کا نہیں ہے اس قول کے بارے میں بات کرتے ہوئے علامہ طبرسی کہتے ہیں:

”اختلف العلماء في الحروف المعجمة المفتحة۔۔۔ قال: لله في كل كتاب سر، وسر في القرآن سائر حروف الهجاء المذكور في أوائل

السور۔“ (4)

وہ الگ الگ حروف جو سورتوں کے شروع میں آئے ہیں ان کے بارے میں علماء میں اختلاف ہے۔ ان میں سے بعض کا کہنا ہے کہ یہ تشابہات ہیں جسے اللہ نے اپنے علم سے مخفی کیا ہے اور اس کی تاویل کو اس کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ یہ وہی بات ہے جو ہمارے آئمہ علیہم السلام سے بھی مروی ہے اور عامۃ المسلمین نے بھی امیر المومنین علیؑ سے اسے روایت کیا ہے کہ آپؑ نے یہ فرمایا کہ ہر کتاب کا ایک نچوڑ ہوتا ہے اور اس کتاب کا نچوڑ یا اعلیٰ ترین چیز یہ حروف تہجی ہیں اور شعبی سے روایت ہے کہ آپؑ نے فرمایا ہر کتاب میں اللہ کا بھید ہے اور قرآن میں اللہ کا بھید یہ حروف مقطعات ہیں جو سورتوں کے شروع میں آئے ہیں۔

#### ۲۔ حروف مقطعات سورتوں کے نام ہیں

حروف مقطعات جن سورتوں کے آغاز میں آئے ہیں یہ ان کے نام ہیں اور جن سورتوں میں مشترک حروف مقطعات آئے ہیں وہ ان کا مشترک نام ہے۔ علامہ طبرسی کہتے ہیں کہ یہ حسن اور زید بن اسلم کا نظریہ ہے۔ (5)

اس سلسلے میں مثال کے طور پر کہا جاتا ہے کہ یس، طه، ص اور قی میں سے ہر کوئی سورتوں کے نام ہیں۔ بعض سورتوں کے نام متعدد ہیں جن میں سے ایک نام حروف مقطوعہ کی مناسبت سے ہے؛ اگرچہ متقدمین اور متاخرین میں سے بہت سے مفسرین نے اس نظریے کو اختیار کیا ہے تاہم عصر حاضر میں سرسید نے اسی نظریے کو اختیار کرتے ہوئے اسے شرح و بسط سے بیان کیا ہے کہ ہم ذیل میں اسے نقل کرتے ہیں۔

### سرسید کا نظریہ

سرسید اپنی تفسیر القرآن میں ”آلہ“ کی تفسیر کے ضمن میں لکھتے ہیں: (آلہ) یہ سورت انہی انتیس سورتوں میں سے ہے جن کو خود خدا نے ان کے نام سے موسوم کیا ہے، یہ حروف مقطعات ان سورتوں کے نام ہیں جن کی ابتدا میں آئے ہیں اور جو سورتیں باہم کسی قسم کی مناسبت رکھتی ہیں ان کے ایک ہی سے نام مقرر کیے ہیں، اب یہاں تین باتیں غور طلب ہیں، ایک یہ کہ انہی انتیس سورتوں کے نام مقرر کرنے کا کیا سبب ہے؟ دوسرے یہ کہ حروف مقطعات سے کیوں ان کے نام مقرر کیے ہیں؟ تیسری یہ کہ جن حروف مقطعات سے ان سورتوں کے نام مقرر کیے ہیں، انہی حروف سے ان کا نام مقرر کرنے کا کیا سبب ہے؟

قرآن مجید پر غور کرنے سے علانیہ پایا جاتا ہے کہ جس سورت کو خدا تعالیٰ نے طور پر یا اس طرز کلام پر شروع کیا ہے کہ یہ خدا کا کلام ہے یا یہ خدا کی کتاب ہے، اس مقام پر خدا نے اس سورت کو کسی اسم سے موسوم کیا ہے تاکہ اس کا نام لینے سے اس کے مسٹیٰ پر اس امر کا اطلاق ہو جس کا اطلاق کرنا منظور ہے اور جن سورتوں کو اس طرز کلام سے شروع نہیں کیا ان کا نام رکھنے کی کوئی ضرورت نہ تھی مثلاً اس سورت کا نام جس کی ہم تفسیر کر رہے ہیں (آلہ) ہے،

اب خدا تعالیٰ نے طرز کلام اس طرح پر شروع کیا ہے کہ یہ سورت خدا کی کتاب کی ہے، تو اس نے اس سورت کا نام لے کر کہہ دیا کہ آلہ یعنی اس کا مسٹیٰ وہ کتاب ہے؛ پس جو آلہ اس سورت کا نام ہے مبتدا اور ذلک مبتدا ثانی ہے اور الکتاب اس کی خبر ہے اور یہ مبتدا و خبر مل کر پہلے مبتدا کی خبر ہیں اور آلہ یعنی الم کا مسٹیٰ ذلک الکتاب پر محمول ہے۔

یہ امر بھی واضح ہے کہ اگر ان سورتوں کے نام الفاظ بمعنی سے مرکب ہوتے تو ان معنوں کا جن پر وہ الفاظ دلالت کرتے، ”ذلک الکتاب“ پر حمل ہونے کا شبہ پڑتا اور معنی سے ہٹ کر اس کے مسٹیٰ کا محمول ہونا بہت کم خیال میں جاتا؛ پس خدا تعالیٰ نے حروف مقطوعہ کو جو ترکیب کلام کے اصول بھی ہیں اور معانی سے مبرا بھی ہیں اسماء سورہ اختیار کیا تاکہ بجز مسٹیٰ کے محمول ہونے کے اور کوئی احتمال ہی نہ رہے۔

البتہ اس بات کا تصفیہ کہ ان حروف کو اس سورہ کے نام کے لیے کیوں مخصوص کیا؟ مشکل ہے دنیا میں بھی جو شخص کسی کا کچھ نام رکھتا ہے اور جو مناسبت یا علت اس نام رکھنے کی اس کے دل میں ہوتی ہے، اس کا سمجھنا مشکل ہوتا ہے؛ پس یہ قرار دینا کہ خدا نے اس مناسبت سے ان حروف مقطعات سے اس سورت کو موسوم کیا ہے، ایک مشکل امر ہے اور ضروری ہے کہ علما کے درمیان اس میں اختلاف ہو، چنانچہ بہت سا اختلاف ہوا بھی ہے، یہاں تک کہ بعضوں نے کہا کہ اس مناسبت کا علم خدا ہی کو ہے مگر ہر شخص بقدر اپنی فہم کے اس مناسبت کے بیان کرنے کا بلاشبہ مجاز ہے۔ میری سمجھ یہ ہے کہ بعض اہل عرب حروف مقطعات بولتے تھے اور اس سے اشارہ کسی مطلب کی طرف ہوتا تھا جیسے کہ اس شعر میں ہے:

قلت لها قفى فقلت لى ق لا تحتسبى انا نسينا الايجاف

یعنی میں نے اس سانڈھنی سوار عورت سے کہا کہ ٹھہر جا، یہ مت خیال کر کہ میں سانڈھنی ہنکانا بھول گیا ہوں۔ اس نے کہا کہ قاف یعنی وقت ٹھہر گئی؛ میں حرف قاف سے پورا کلام ”وقت“ کا مراد ہے۔

سورہ بقرہ اور سورہ آل عمران اور سورہ عنکبوت اور سورہ روم اور سورہ لقمان اور سورہ سجدہ، ان سب کے سرے پر آلہ ہے جو ان سورتوں کا نام ہے۔

ان تمام سورتوں میں خدا تعالیٰ نے احکام الہی کی تعمیل اور امر بالمعروف کی تاکید اور لیل و نہار کے اختلاف اور عالم میں جو آیات قدرت کردگار ہیں ان سے خدائے واحد کے وجود پر استدلال کیا ہے اور موت کا اور اس کے بعد کے حالات کا بیان فرمایا ہے اور اسی سبب سے اللہ سے ان سورتوں کو موسوم کیا ہے تاکہ ان تینوں حروف سے ان مطالب عظیمہ کی طرف اشارہ ہو اور انہی مطالب عظیمہ کا ذکر ان سب سورتوں میں تھا، اس لیے ان سب کو ایک ہی نام سے موسوم کیا۔

علماء اسلام نے رفع التباس کے لیے ان سورتوں کے نام کے ساتھ جن کے متحد نام تھے یا جن میں حروف مقطعات زیادہ تھے یا کسی سورت کے اہم مضمون پر زیادہ وضاحت سے اشارہ کرنے کی غرض سے اور نیز ان سورتوں کے لیے جو کسی نام سے موسوم نہ تھیں؛ اسے یہودی قاعدہ کے مطابق اسی سورت میں سے کسی لفظ اس سورت کی طرف اشارہ کرنے کے لیے منتخب کیا جو رفتہ رفتہ بطور ان سورتوں کے نام کے متصور ہونے لگے مگر درحقیقت یہ وہ الفاظ ہیں جو علماء نے ان سورتوں کی طرف اشارہ کرنے کے لیے اختیار کیے ہیں۔ (6)

### شیخ طوسی کا نظریہ

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ متقدمین میں سے بھی ایک رائے بیان کر دی جائے، شیخ طوسی نے اس نظریے کو حروف مقطعات کے بارے میں دیگر نظریات پر ترجیح دی ہے، وہ کہتے ہیں:

واحسن الوجوه التي قبلت قول من قال: انها اسماء للسور خص الله تعالى بها بعض السور بتلك كما قيل للبعوذتين: المقتشقتان،

أى تبرء من النفاق، وكما سميت الحمد أم القرآن وفاتحة الكتاب۔۔۔ فواجب في الأشخاص أن يكون الاسم غير المسى ولم يوجب

في غيرها۔۔۔ (7)

حروف مقطعات کے بارے جو وجوہ بیان کی گئی ہیں ان میں سب سے بہتر وہ ہے جو میں نے قبول کی ہے اور وہ ہے یہ کہنے والے کا قول کہ یہ سورتوں کے نام ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے بعض سورتوں کو مختص کیا ہے جیسے معوذتین کو المقتشقتان کہا گیا ہے یعنی نفاق سے بیزارد سورتیں اور جیسے الحمد کو ام القرآن اور فاتحة الكتاب کہا گیا ہے۔ ضروری نہیں ہے کہ دو یا تین سورتوں کا ایک نام نہ ہو جیسے بہت سارے افراد کا ایک نام ہوتا ہے اور جب زید کو پہچانا چاہیں تو اسے اس کی صفت کے ذریعے سے پہچانیں گے اور جب کسی سورۃ کو پہچانا چاہیں گے تو یوں کہیں گے الم ذلك، الم الله، الم وغيرہ۔

کسی کے لیے یہ مناسب نہیں کہ وہ یہ کہے کہ یہ سورتوں کے نام کیسے ہو سکتے ہیں؟ جبکہ اسم کو غیر مسیٰ ہو نا چاہیے پس ضروری ہے کہ یہ حروف سورہ میں سے نہ ہوں اور یہ خلاف اجماع ہے، کہا گیا ہے یہ ممنوع نہیں ہے کہ کسی چیز کا نام خود اسی کے کسی حصے سے ہو، کیا تم دیکھتے نہیں ہو کہ (بعض سورتوں کو) البقرة، وآل عمران، والنساء، والمائدة کہتے ہیں اور اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ یہ سورتوں کے نام ہیں، حالانکہ یہ الفاظ خود سورتوں کا حصہ ہیں۔ اس مسئلے میں اشخاص اور غیر اشخاص میں فرق ہے۔ اشخاص کے لیے ضروری ہے کہ ان کا نام غیر مسیٰ ہو لیکن غیر اشخاص کے لیے یہ بات ضروری نہیں ہے۔

### ۳۔ یہ حروف پورے قرآن کے نام ہیں

یہ حروف پورے قرآن کے نام ہیں جیسے ذکر، فرقان وغیرہ قرآن کے نام ہیں۔ علامہ طبرسی کے مطابق قاعدہ کا یہی نظریہ ہے۔ شیخ طوسی نے التبیان میں اس رائے کے بارے میں کہا ہے: فقال بعضهم انها اسم من أساء القرآن ذهب اليه قتادة ومجاهد وابن جريح۔ (8)

بعض نے کہا ہے کہ یہ قرآن کے ناموں میں سے ایک نام ہے۔ یہی رائے قتادہ، مجاہد اور ابن جریج کی ہے۔ استاد جواد علی اس نظریے پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں: کَهِيعَص ۝ ذِكْرُ رَحْمَتِ رَبِّكَ

گرچہ این احتمال نیز محال عقلی نیست، ولی اثبات آن، دلیل معتبر می طلبد و دلیلی از سوی صاحبان این رأی ارائه نشده است۔۔۔

مانند این کہ بہ جای ”کَهِيعَص ۝ ذِكْرُ رَحْمَتِ رَبِّكَ۔۔۔“ بتوانیم بگوییم: ”الْقُرْآنُ ذِكْرُ رَحْمَتِ رَبِّكَ۔۔۔“ (9)

اگرچہ یہ احتمال بھی عقلی لحاظ سے محال نہیں ہے مگر اس کے ثابت ہونے کے لیے دلیل معتبر کی ضرورت ہے؛ البتہ اس نظریہ کے حامیوں نے اس کے لیے کوئی دلیل پیش نہیں کی؛ لہذا اس کی حیثیت ایک احتمال سے زیادہ کچھ نہیں؛ اگر یہ حروف قرآن کے نام ہوں تو اس کا لازمہ یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک کی جگہ لفظ ”القرآن“ یا قرآن کے دیگر نام لیے جاسکتے ہیں مثلاً فرقان یا ذکر۔ مثلاً ”کَهِيعَص ۝ ذکر رحمت ربك۔۔۔“ میں ہم یوں کہہ سکیں ”القرآن ۝ ذکر رحمت ربك۔۔۔“

## ۴۔ یہ حروف فکر و عقل کے اول مخلوق ہونے کی طرف اشارہ ہیں

استاد مطہری نے حروف مقطعات پر بات کرتے ہوئے احتمال کے طور پر ایک نیا نظریہ پیش کیا ہے جس کے مطابق فکر و عقل کو خلقت میں مادہ پر تقدم حاصل ہے۔ وہ کہتے ہیں:

در خاتمه این بحث احتمال دیگری را هم طرح کنم و آن این است که بحثی از قدیم تا به حال مطرح است که در نظام هستی اول چه بوده

است یعنی مقدم و موخر کدام است؟ به طور کلی در جواب این سوال دو نظر ابراز گردیده، برخی می گویند اول کلمه و سخن بوده و

مقصود شان این است که اول اندیشه و فهم و درك بوده است۔۔۔ زیرا وقتی می خواهد داستان خلقت را بیان کند، می فرماید:

”إِنَّا أَمْرًا إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ“ (10) فرمان او چنین است کہ وقتی اراده کند چیزی را، همین کہ بگوید، باش! می

باشد۔۔۔ جسم و طبیعت تقدم دارد۔ (11)

حروف مقطعه کی بحث کے آخر میں میں ایک اور احتمال پیش کرتا ہوں اور وہ یہ کہ قدیم زمانے سے آج تک ایک بحث جاری ہے اور وہ یہ کہ نظام هستی میں سب سے پہلے کیا تھا یعنی مقدم کیا تھا اور موخر کون؟ کلی طور پر اس سوال کے جواب میں دو نظریات بیان ہوئے ہیں؛ بعض کہتے ہیں کہ سب سے پہلے کلمہ اور قول تھا، ان کا مقصد یہ ہے کہ سب سے پہلے عقل و فکر اور فہم و ادراک تھا کیونکہ کلمہ اور قول دراصل فکر کو بیان کرتا ہے اور اس کے بعد مادہ پیدا ہوا دوسرا نظریہ ان لوگوں کا ہے کہ جو مادہ کے تقدم کے قائل ہیں یعنی وہ کہتے ہیں کہ پہلے مادہ اور عالم طبیعت وجود میں آیا پھر مادہ کے تدریجاً کامل ہونے سے فہم و شعور اور ادراک پیدا ہوا، پھر کلمہ اور قول کی باری آئی۔

ان دو نظریات میں سے گویا قرآن نے پہلے نظریے کو قبول کیا ہے کیونکہ جب وہ انسان کی خلقت کو بیان کرتا ہے تو فرماتا ہے ”اس کا امر یہ ہے کہ جب وہ کسی چیز کو کہتا ہے ہو جاتو وہ ہو جاتی ہے“۔ یعنی پہلے قول ہے اور پھر دیگر مخلوقات۔ البتہ یہ بات کہے بغیر نہ رہ جائے کہ قول سے یہاں مراد صرف لفظ، ہوا اور آواز نہیں بلکہ اس کا جامع تر اور کامل تر معنی ہے، یوں لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان حروف مقطعه کے ذریعے اپنے امر کے آغاز کو بیان فرمایا ہے یعنی قول، سخن اور فکر کو مادہ، جسم اور عالم طبیعت پر تقدم حاصل ہے۔ شاید عجیب نہ ہو کہ ہم استاد مطہری کی مذکورہ بالا بات کی تائید کے لیے سورہ رحمن کی ان ابتدائی آیات کو بھی ذکر کریں:

الرَّحْمَنُ ۝ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ۝ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ۝

ان آیات میں انسانی تخلیق سے پہلے علم و تعلیم اور قرآن کا ذکر کیا گیا ہے، اگر قرآن کے معنی پر غور و فکر کیا جائے تو وہ ہے ”بہت زیادہ پڑھا جانے والا“۔ گویا علم، قول اور سخن کا ذکر تخلیق انسان سے پہلے اور مقدم ہے، وہی انسان جسے بعد میں بیان سکھایا گیا ہے۔

اول مخلوق کے بارے میں بہت سی احادیث ہیں، کسی میں ”نور“ کو اول مخلوق فرمایا گیا اور کسی میں عقل کو، کسی میں قلم کو پہلی خلقت کہا گیا ہے اور کسی میں عزت کو، کسی میں اس پانی کو جس پر عرش الہی موجود ہے اور کسی میں فرمایا گیا ہے ”اول ما خلق اللہ نوری“ یعنی اللہ نے سب سے پہلے میرا نور خلق کیا ”ان میں سے کوئی بھی چیز مادی نہیں ہے، یہ سب خلقت اول کے مختلف نام اور مختلف پہلو ہیں اور خلقت اول کی حقیقت کو سمجھنے کے لیے ان اسماء سے راہنمائی ملتی ہے۔

علمائے حکمت الہی نے اس سلسلے میں تفصیلی گفتگو کی ہے، حروف مقطعه اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہیں یا نہیں، اس سلسلے میں تو گفتگو ہے اور جاری رہے گی لیکن عالم مادی سے پہلے عالم فکر و عقل اور عالم نور کی خلقت کے نظریے کی تائید مذکورہ احادیث سے ضرور ہوتی ہے۔

### چند احادیث ملاحظہ فرمائیں

رسول اللہ نے فرمایا: ”اول ما خلق اللہ نوری“ (12)

یہ بھی فرمایا: ”اول ما خلق اللہ النور“ (13)

ایک اور روایت میں آنحضرتؐ سے یہ بھی منقول ہے: ”اول ما خلق اللہ العقل“ (14)

ابن عباس سے روایت ہے۔ وہ کہتے ہیں: ”اول ما خلق اللہ القلم“ (15)

### ۵۔ حروف مقطعه پیغمبر اکرمؐ کو متوجہ کرنے کے لیے ہیں

حروف مقطعه پیغمبر اکرمؐ کو متوجہ کرنے کے لیے ہیں۔ یہ حروف خبر دینے کے لیے ایک گھنٹی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس نظریے کی وضاحت کرتے ہوئے سورہ زخرف کی تفسیر میں استاد مطہری کہتے ہیں:

اول کہ می گوید (حم) این بہ منزله زنگ اخبار است بہ قلب پیامبر اکرمؐ، مثل یک نوع حالت هشدار و بیدار باش۔۔۔ و تا زہ متوجہ

می شود کہ باید خبر بگیرد۔ اول کہ می گوید (حم) این دو حرف، حالت اخبار و اعلام است بہ پیغمبر و هشدار دادن بہ قلب پیغمبر و

متبرکنہ کہ دن او برای گرفتن وحی۔

یہ جو شروع میں کہا گیا ہے ”حم“ یہ رسول اکرمؐ کے دل پر خبر دینے کے لیے ایک گھنٹی کی حیثیت رکھتا ہے، ہم اسے ایک طرح کی لگائی دینے اور بیدار باش کی علامت سے تشبیہ دیتے ہیں، ہم کہہ چکے ہیں کہ یہ ایسے ہے جیسے ٹیلی گراف کی مشین کے اس طرف کوئی بیٹھا ہے جو خود اپنے کام میں مصروف ہے اور ارد گرد کی طرف اس کی توجہ نہیں ہے۔ اچانک وہ دیکھتا ہے کہ وہ مشین بول پڑتی ہے اور کچھ الف با کی آواز اس سے آتی ہے اور وہ اچانک متوجہ ہوتا ہے کہ کوئی خبر آرہی ہے اور اسے یہ خبر حاصل کرنا ہے، یہ جو شروع میں ”حم“ کہا گیا ہے یہ دو حرف ایک طرح سے رسول اللہؐ کو خبر دینے اور قلب پیغمبرؐ کے لیے اعلان کی حالت ہے اور وحی حاصل کرنے کے لیے آپؐ کو متمرکز کرنے کے لیے یہ حروف ادا کیے جا رہے ہیں۔ (16)

### ۶۔ یہ حروف تحدی کی حیثیت رکھتے ہیں

یہ حروف تحدی کی حیثیت رکھتے ہیں، اس معنی میں ان حروف سے مراد حروف ابجد ہی ہیں، البتہ اللہ تعالیٰ ان میں سے بعض کا ذکر کر کے اس حقیقت کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ قرآن انہی حروف سے ترتیب پایا ہے، یہ وہی حروف ہیں جو عربی زبان بولنے والے تمام لوگ استعمال کرتے ہیں

، جس زمانے میں قرآن حکیم نازل ہوا اس زمانے کے عربوں کو اپنے زبان دانوں پر افتخار تھا، قرآن حکیم نے انہی حروف کو استعمال کر کے اس میں گہرے مطالب اور معارف نازل فرمائے، انہی حروف کی ساختہ و پرداختہ کتاب کو معجزے کے طور پر پیش کیا گیا، ان حروف میں گہرے اور عظیم مطالب سمو کر نازل کیے گئے، ایک ایسی کتاب ان حروف سے وجود پذیر ہوئی کہ جس کی آج تک کوئی مثل و نظیر نہیں لاسکے، آیت اللہ ناصر مکارم شیرازی تفسیر نمونہ میں اس سلسلے میں کہتے ہیں:

"باوجودیکہ قرآن انہی حروف الف با اور عام کلمات سے مرکب ہے مگر یہ ایسے موزوں کلمات اور عظیم معانی کا حامل ہے جو انسان کے دل و جان کی گہرائیوں میں اتر جاتے ہیں، انسان کی روح تھیر اور تحسین کی کیفیات سے دوچار ہو جاتی ہے اور ان کے مطالعے سے افکار و عقول ان کی تعظیم و تکریم پر مجبور ہو جاتی ہیں۔ قرآن کی جملہ بندی مرتب ہے، اس کے کلمات بلند ترین بنیادوں کے حامل ہیں اور اس میں بلند معانی زیبا ترین الفاظ کے قالب میں اسی طرح سے ڈھلے ہوئے ہیں جس کی کوئی مثل و نظیر نہیں ملتی۔" (17)

بعض احادیث میں بھی حروف مقطعه کے وجود سے قرآن حکیم کی عظمت کے حوالے سے استدلال کیا گیا ہے۔ جیسا کہ معانی الاخبار میں امام حسن عسکریؑ سے روایت کیا گیا ہے، آپ نے فرمایا:

كذبت قريش واليهود بالقرآن، وقالوا هذا سحر مبين تقولوه، فقال الله: ألم ذلك الكتاب أی یا محمد، هذا الكتاب الذي أنزلته عليك، هو الحروف المقطعة، التي منها: ألف، لام، میم، وهو بلغتكم وحروف هجائكم، فأتوا ببشله ان كنتم صادقین، واستعينوا على ذلك بسائر شهادتكم۔ (18)

قریش اور یہود نے قرآن کی تکذیب کی اور انھوں نے آنحضرت سے کہا کہ جو آپ کہتے ہیں کھلا جادو ہے۔ پس اللہ نے فرمایا اَلَمْ ذٰلِكَ الْكِتٰبُ لَعْنٰی اے محمد یہ جو کتاب میں نے آپ پر نازل کی ہے (اس کے بارے میں ان کو ہماری طرف سے کہیے کہ) یہ حروف مقطعه (پر مبنی) ہے جن میں سے الف لام میم بھی ہیں، ان کا میں نے تم پر ابلاغ کیا ہے اور یہ تمھارے حروف کے ہجاء ہیں؛ پس اگر تم سچے ہو تو اس کی مثل لا کر دکھاؤ اور اپنے تمام دیگر گواہوں سے بھی مدد لے لو۔

## ۷۔ صحابہؓ کو ان حروف کا معنی معلوم تھا؟

یہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کا نظریہ ہے، وہ لکھتے ہیں:

یہ حروف مقطعات قرآن مجید کی بعض سورتوں کے آغاز میں پائے جاتے ہیں، جس زمانے میں قرآن مجید نازل ہوا ہے اس دور کے اسالیب بیان میں اس طرح کے حروف مقطعات کا استعمال عام طور پر معروف تھا، خطیب اور شعراء دونوں اس اسلوب سے کام لیتے تھے؛ چنانچہ اب بھی کلام جاہلیت کے جو نمونے محفوظ ہیں ان میں اس کی مثالیں ہمیں ملتی ہیں، اس استعمال عام کی وجہ سے یہ مقطعات کوئی چیتاں نہ تھے جس کو بولنے والے کے سوا کوئی نہ سمجھتا ہو؛ بلکہ سامعین بالعموم جانتے تھے کہ ان سے مراد کیا؟

یہی وجہ ہے کہ قرآن کے خلاف نبی ﷺ کے ہم عصر مخالفین میں سے کسی نے بھی یہ اعتراض کبھی نہیں کیا کہ یہ بے معنی حروف کیسے ہیں؟ جو تم بعض سورتوں کی ابتدا میں بولتے ہو اور یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرامؓ سے بھی ایسی کوئی روایت منقول نہیں ہے کہ انھوں نے نبی ﷺ سے ان کے معنی پوچھے ہوں۔ بعد میں یہ اسلوب عربی زبان میں متروک ہو چلا گیا اور اس بنا پر مفسرین کے لیے ان کے معانی متعین کرنا مشکل تر ہو گیا لیکن یہ ظاہر ہے کہ نہ تو ان حروف کا مفہوم سمجھنے پر قرآن سے ہدایت حاصل کرنے کا انھار ہے اور نہ یہ بات ہے کہ اگر کوئی شخص ان کے معنی نہ جانے گا تو اس کے راہ راست پانے میں کوئی نقص رہ جائے گا؛ لہذا ایک عام ناظر کے لیے کچھ ضروری نہیں ہے کہ وہ ان کی تحقیق میں سرگرداں ہو۔ (19)



اس نظریے پر تنقید کرتے ہوئے مولانا سلیم اللہ خان لکھتے ہیں:

”خلفائے راشدین و جمہور صحابہ کرامؓ تو پوری زندگی یہی کہتے رہے کہ حروف مقطعات تنابہات کے قبیل سے ہیں، ان کے معنی اور مراد کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے؛ لیکن مودودی صاحب فرماتے ہیں: ”یہ مقطعات کوئی چیتان نہ تھے، جن کو بولنے والے کے سوا کوئی نہ سمجھتا ہو۔“ جن صحابہ کرامؓ سے بعض معانی منقول ہیں انھوں نے یہ معانی ایک فائدے اور نکتے کی حیثیت سے بیان کیے ہیں کسی صحابی رضی اللہ عنہ سے یہ دعویٰ منقول نہیں ہے کہ زبان نبوت سے جب فلاں حروف مقطعات جاری ہوئے تو ہم نے اس کے یہ معنی سمجھے تھے لیکن مودودی صاحب فرماتے ہیں ”سامعین بالعموم جانتے تھے کہ ان سے مراد کیا ہے؟“

اگر مودودی صاحب کا موقف درست تسلیم کر لیا جائے تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی امانت و دیانت پر حرف آئے گا کہ حروف مقطعات کے معانی و مراد کا علم ہونے کے باوجود امت کو اس خزانے سے محروم رکھ کر انہوں نے خیانت کا ارتکاب کیا ہے۔ (معاذ اللہ) اور ان کی دیانت بھی اس وجہ سے قابل اطمینان نہ رہے گی کہ انھوں نے اسلوب بیان کے متروک ہونے کے بعد علوم نبوت کی حفاظت سے غفلت برتی اور اپنے ذہن و فکر کے تمام گوشوں سے وہ معانی ہی مٹا دیے جو آنحضرتؐ کی تلاوت کے وقت سمجھے تھے، جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی امانت و دیانت کی ضمانت ہی مشکوک ٹھہری تو علوم شریعت کے محفوظ اور صحیح ہونے کی ضمانت کس طرح دی جاتی ہے؟

لسانیات سے متعلق ادنیٰ سی سمجھ بوجھ رکھنے والا شخص بھی مودودی صاحب کے موقف کو تسلیم کرنے میں تامل کرے گا، مودودی صاحب کے مضمون کے پیش نظر دیکھا جائے تو ایک طرف اس اسلوب کا چلن اس قدر عام تھا کہ بولنے والے کو اس کے معنی بیان کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہ ہوتی دوسری طرف یہ اس قدر جلدی متروک ہو گیا کہ اپنی فہم سے سمجھنے والے بھی اپنی زندگی کے کسی حصے میں بیان کرنے سے قاصر رہے۔ کس زبان کا اسلوب اس قدر تیزی سے بدل جاتا ہے اور کیا اسلوب بدلنے سے معنی بھی کلیہً معدوم ہو جاتے ہیں؟ (20)

ہماری رائے میں مودودی صاحب کا نقطہ نظر تاریخ و تفسیر اور حدیث کے ذریعے پہنچنے والی معلومات سے میل نہیں کھاتا لیکن اس سلسلے میں مولانا سلیم اللہ خان نے جس انداز سے تبصرہ کیا ہے وہ مناسب معلوم نہیں ہوتا اس مسئلے میں مودودی صاحب کے نقطہ نظر کو ان کے عدم التفات پر محمول کرنا چاہیے تھا۔

تاہم اگر تفسیر اور حدیث نیز تاریخ کے قدیم لٹریچر کی بنیاد پر مودودی صاحب کی رائے ناقابل قبول ہے تو پھر مولانا حمید الدین فراہی اور ان کے پیروکاروں کے نقطہ نظر کے بارے میں بھی بحیثیت مجموعی یہی کچھ کہا جاسکتا ہے۔ ان کے نقطہ نظر کا ذکر آئندہ سطور میں آئے گا۔ (ان شاء اللہ)

## حوالہ جات

1۔ علامہ آؤس کی اصل عبارت ہم یہاں درج کرتے ہیں:

ومن الظرف أن بعض الشيعة استأنس بهذه الحروف لخلافة الأمير علي كرم الله تعالى وجهه فإنه إذا حذف منها البكر يبقی ما يمكن أن يخرج منه ”صراط على حق نسبه“۔۔۔ آؤس، سید محمود، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم، تصحیح: علی عباد البری العطیہ (بیروت)، دار لکتاب العلمیہ، ۱۹۹۴م

- 2۔ جوادی آملی، تسنیم، تفسیر قرآن کریم (قم، مرکز نشر اسرائی، ۸۷، ۱۳۷۸ھ، ط اول) ج ۲، ص ۶۷ و ۶۸
- 3۔ آل عمران: ۷
- 4۔ طبرسی، فضل بن حسن: مجمع البیان فی تفسیر القرآن (بیروت، دار البعثة، ۱۹۸۶ء) ج ۱، ص ۱۱۲
- 5۔ طبرسی، فضل بن حسن: مجمع البیان فی تفسیر القرآن (بیروت، دار البعثة، ۱۹۸۶ء) ج ۱، ص ۱۱۲
- 6۔ سر سید احمد خان، تفسیر القرآن مع تحریفی اصول التفسیر، (لاہور، دوست الیوسی ایٹس، ۱۹۹۴ء) حصہ اول، ص ۱۶۳
- 7۔ طوسی، ابی جعفر محمد بن الحسن: التبیان فی تفسیر القرآن (بیروت، مکتب الاعلام الاسلامی، ط اول، ۱۴۰۹ھ ق) ج ۱، ص ۷۴۹ و ۷۴۸
- 8۔ طوسی، ابی جعفر محمد بن الحسن: التبیان فی تفسیر القرآن (بیروت، مکتب الاعلام الاسلامی، ط اول، ۱۴۰۹ھ ق) ج ۱، ص ۷۴
- 9۔ جوادی آملی، تسنیم، تفسیر قرآن کریم (قم، مرکز نشر اسرائی، ۸۷، ۱۳۷۸ھ، ط اول) ج ۲، ص ۷۳
- 10۔ یس: ۸۲
- 11۔ مطہری، مرتضیٰ، آشنای باقرآن، انتشارات صدرا، تہران ۷۰، ۱۳۷۰ھ، ج ۲، ص ۱۶۴
- 12۔ بحار الانوار جلد ۹، ص ۳۲۱، روایت ۱۴، باب ۲
- 13۔ بحار الانوار جلد ۹، ص ۳۲۱، روایت ۱۴، باب ۲
- 14۔ الکافی، ج ۱، ص ۱۱۰، ح ۴
- 15۔ اتو حید الصدوق، ص ۱۶۴
- 16۔ مطہری، مرتضیٰ، آشنای باقرآن، انتشارات صدرا، تہران ۷۰، ۱۳۷۰ھ، ج ۲، ص ۱۶۰
- 17۔ ناصر مکارم شیرازی، ترجمہ مولانا سید صفدر حسین نجفی، تفسیر نمونہ، مصباح القرآن ٹرسٹ، ۲۰۱۱ء، ج ۱، ص ۷۹
- 18۔ شیخ صدوق: معانی الاخبار (لبنان، بیروت دار البعثة، ۱۳۹۹ھ) حدیث ۴، ص ۲۴
- 19۔ امودودی، ابوالاعلیٰ، تنہیم القرآن (لاہور، ادارہ ترجمان القرآن) ج ۱، ص ۴۹